易

卦

圖

說

**彖爻之詞與十翼何人所作則日彖詞文王作爻詞問** 難也然近世學者談易者颇多余竊怪之嘗試舉以問 於 甚矣易理之難知也孔子日誦詩三百授之以政不達使 作十翼孔子作也問其何以知之則日朱子本義云爾 **予口假我數年本以學易可以無大過矣蓋學易如是之** 四方不能專對雖多亦奚以為蓋學詩如是之易也孔 大名崔述東壁著 **石**屛門人陳履和校

朱子何以知之則瞠目不能對也此其最淺近者猶且 是若欲通於易理知聖人所以命卦繫詞之意吾恐其難 也余家世傳周易至余凡四世矣然余獨未敢輕談易何 者聖人之義蘊宏深固非後學所能輕窺也雖然讀易有 年矣於先儒之說亦間有一二未安者初不敢自謂是 年來蓋屢思之久而終不能易所見考信錄既成乃取 其得失馬大名作 **日所見之一二繪為圖而鑿以說以待後世遍於易者** 述識 數

The same of 易卦 畫 圖

## 三畫兩偶奇

三乾

豆 块 震



## 圖卦八為重

三坤

A ....





偶

丰 各 上土土山田 三 剥 三苯二二 三 三二二二十 福 三神 三乾 三秦 否 三神 三乾

卦 重 易本董事 頭 隨 造യ 三三 三三 東三三 多 姤 震 巽

為 六 三紫 困 1 革 二 離 三黄 三 三块 濟既 三解 豐 三海 三訟 師 

離

坎

卦 圖 三光三縣三字三 三損三節三婦三三履 臨 训练 Ĺ 三兔 艮

常有餘陰常不足故陽之象凸陰之象凹陽盆以凸故其數 易卦畫周說 易之卦爻於何起乎蓋起於一陰 り山風化 於天道人事位有上中下之別時有始中終之異於是取畫 而三重之而得八焉名之為卦天地者陰陽之體也故以 可厚乃為扁長形耳陰陽分矣陰陽之變未之盡也聖人 一而為奇陰損以凹故其數兩而爲偶也然則盡卦之始 烈一 一缺不必扁也其後盆以三叉盆以六累積重疊勢不 陽也陽體實陰體虛陽 觀

象之震與者陰陽之初交也未成乎形故為雷風艮兌者陰 六十四而每卦分之為六爻合兩象而為一 陽之既凝也已成乎形故爲山澤法象之大盡乎此矣然而 陽純陰象之水火者陰陽之用也故以陽中有陰陰中有陽 人事之贖非卦所能概也聖人於是又取八卦而再重之 殊而人事之贖於是平全矣故日八卦成列象在其中矣因 而重之爻在其中矣是故八卦者取陰陽之畫而三重之者 義然後剛柔判尊卑分德有中不中之分情有應不應之 體兼二德以成 得

之上又各加一畫而為八卦又各遞加一畫而為十六為三 才而雨之故六叉日孙陰孙陽迭用柔剛故易六位而成章 **青人說易卦者乃謂於陰陽畫之上各加一畫而爲四兩畫** 為六十四也然則是三才不必兼全剛柔不必迭用也大傳 十二然後為六十四卦然則是累一畫而為六非重八卦而 也有必當六者也故日有天道焉有人逍焉有地道焉兼三 **再重之者也故證之重而三也有必當三者也爻之積而六** 也六十四卦者非取陰陽之畫而六重之者也乃取八卦而

易封圓韻 地 於八也八之分為六十四非期於六十四也聖人但取一 應亦無自而見於義復何取恶由是言之二之分為八非期 地 雖有兩儀四象之文然未詳其所指下文所言之象乃謂天 以二相乘二分為四四分為八以二选乘以至於六十四於 水火雷風山澤之象復破碎而不全而中與不中應與不 日月何所見四象之當為兩盡者至於四畫五畫者言 則有餘言兩卦則不足內外剛柔之位旣恍惚而難指天 三重之取一卦而再重之而已不知者乃謂聖人作易皆

之為九為二十七為八十一於是乎有太元或以四定數天 之曲說也 道則分元會運世人事則分皇帝王霸典籍則分詩書易春 是聰明之士學問之儒紛然而爭提易或以三起數而法乘 爻所由起則大傳言之詳矣吾不能藥古人之訓而從後儒 秋於是平有皇極經世嗟夫易道深遠非吾之所能知若卦

卦 純 坤料二 純紅紅紅 為两 支替の中 两卦 否 孫 對 星 為兩 為 卦仍 大性印を 離離坎坎 為那卦仍 純上 不確的離 五世八秋 終以 糠 ¥f

圖 綱 极對 交卦始以 為四卦化 與产對 交卦後繼 為四卦化 自既齊 反性 明条献 為兩卦乃

共統 八卦 方式が通り HHIIII 乾 毛 家三

六外 十有 共統 泰否 われた日 香 三 絲 ||張|||親||||後||||大 

六卦 十有 分統 咸恒 損益 益 三三成 三三 三三 三三 大三三 文 三三 文 恒恒大三典三段 三損 三人 三年三日 

分統 八卦 異兑 震艮 三良 祖祖東 四十 四里 三三異 三三海 三三中 三妹三三旅

乾坤而終於坎離也下經何以始於咸恒而終於旣濟未濟 者先儒之說多以卦義言之而不及象與數易雖以義為歸 易卦次圖說 皆知之而交卦則罕有言者反對人多言之而平對則罕有 然義皆由象數而起遺象數而言義故未有以見其必然而 也先儒為之說者多矣然皆未有以見其必然而不可易何 不可易也蓋易有純卦有交卦而卦有平對有反對純卦 一經何以三十卦也下經何以三十四卦也上經何以始於

交卦者易之綱領也何謂平對陰陽之交互易者也何謂反 **兄為綱亦統二十四卦而以坎離既濟未濟終之故日純卦** 離民兒是也何謂交卦兩卦敵體六爻皆相應者也泰否成 及者何謂純卦兩卦同體六爻皆不相應者也乾坤震異於 對上下之爻互易者也乾坤有平對無反對乾之平對坤而 乾坤泰否為綱而統二十四卦下經以咸恒損益震艮異 損益既濟未濟是也此十六卦者易之綱領也其餘四十 卦則兩卦皆異體而六爻或應或不應皆散卦也故上 經

反對仍乾也坤之平對乾而反對仍坤也震艮異兒有平對 |亦泰也咸恒損益有平對有反對咸與損平對而反對則 厠 乃當泰否之兩卦次離有平對無反對與乾坤同既婚未婚 也盆與恆平對而反對則損也亦兩體而四卦具焉故四卦 異也兩體而四卦具焉故四卦乃當乾坤之兩卦泰否則平 有反對震與與平對而反對則艮也免與艮平對而反對 即反對泰之平對否而反對亦否也否之平對泰而反對 平對即反對與泰否同故以下經之旣濟未濟當上經之 卜目主 1 恒

**乙其末也仍以純卦終焉下經以交卦為主故首咸恒損益** 一六卦故泰否之後繼以同人大有謙豫隨蟲臨觀噬嗑實 統八卦故乾坤之後機以屯蒙無訟師此小畜履交卦統十 而後以震艮與発之純卦繼之其末也仍以交卦終焉純卦 復无妄大音頤大過也咸恆損益以四卦乃當泰否之兩卦 **坎離也上經以純卦為主故首乾坤而後以泰否之交卦繼** 故泰否共統十六卦咸恒損益則分統十六卦故咸恒之後 耀以逐大壯晉明夷家人與蹇解損益之後繼以夬姊本

則参差錯落之中具有條理均平而不偏分明而不紊惟 領 旅 統八卦震艮異光則分統八卦故震艮之後繼以漸歸妹 讀者細心體會之耳 わ小田社 凶 也四十八卦條目也凡易卦之次序皆由象數而起但 於交易故多錯落相對乍觀之若參差而不齊然細玩 異兒之後繼以與節中孚小過也由是言之純卦交卦 **井革鼎** 也震長異免以四卦乃當乾坤之兩卦故乾坤 生 糊

冬及夏太陽行度日進而北故畫日以長氣日以升候日以 六月為遯七月為否八月為觀九月為刺十月為坤學易者 **咸邁之無異言矣余按陰陽之盛衰消長驗於氣候氣候之** 易十二卦應十二月圖說 升降寒煖因於唇刻而晷刻之短長則本於行度之進退由 **卦圖說** 以此故知其陽之長而陰之消也由夏及冬太陽行度日 說易十二卦應一 正片為泰二月為大壯三月為夫四月為乾五月為姤 歲十二月夏正之十一月爲復十二 月

月 此 陽氣已消而未盡者也十二月者陽氣已長而未著者 退而南故畫日以短氣日以降候日以寒以此故知其陰 月也邪然則陽之盛而陰之微莫此月若矣今乃以十 然而陰之盛而陽之微真此月若矣晝之極長何時乎 而遣刻反嬴而長其於陰陽之消長不亦顏倒乎十月 為復五月為姤則是陽氣已長而遭刻反縮而短陰氣 以外亦別無他術可驗也書之極短何時乎非十一 而陽之消也以晝夜之長短驗陰陽之消長無不符者舍 一月也

家但見冬至以後畫刻漸長遂以此月爲一 喇 丽 月當純陰之卦不知冬至一日乃遭極短之時但此後由短 月為臨則是陽消未盡而已為純陰之卦陽長無幾而已成 長非謂此日已長也且此後所長亦不過分杪較之十 交之體唇刻之短長無異而陰陽之盛衰逈殊也說易之 中原之晷與大寒中氣一十月 更短耳鳥得反以十月為純陰此月為一 日七 由消而長而其消長之數乃正相敵是以小 之唇同今乃以十月爲坤十 陽初生而以十 陽也哉蓋陰 Ц

之氣有消長無絕滅消之極卽長之始盡於上卽生於下但 矣且泰否兩卦陰陽之畫 之坤至十二月乃爲復耳若謂冬至已積至於一月則是陽 矣自冬至始則至大寒乃足一月然則是十一月尚為純陰 爻止有六卦止有十二故消而存者無多長而益者無幾皆 氣初萌乃在小雪之日於理不可通矣夫夏至亦若是而已 於何始乎冬至以前日漸以短陽漸以消其必自冬至始明 不足當一爻朱子所謂積至一月始成一爻之體是也夫積 適均而正月查刻尚短夜刻尚

適 也日古者原未以十二月分屬於十二卦大傳不過約 適 短陰氣猶微陽氣猶盛何得遂屬之否惟二月與八月短長 陽氣猶微陰氣猶盛何得遂屬之泰七月畫刻尚長夜刻尚 相符而無差矣日然則至日閉關大傳何以係之於復 均陰陽消長正當其中然則是泰當為二 卦消長之極也二分者氣消長之中也泰否者卦消長之 也凡昔人所配之卦皆當移前一月然後氣候與卦爻皆 如昔人之說也由是言之二至者氣消長之極也乾坤 月否當為八

消長之理不相悖云 陽之卦而復為十二月姤為六月泰否為二八月庶於陰 施祿及下姤之傳日后以施命誥四方豈必至其月而後當 愿 理 推本至日言之非謂止此一日當閉關亦非以此 於此一日也則之傳日上以厚下安宅央之傳日君子 然耳蓋陽氣尚微當安靜以養之而陽氣之萌由至日 卦六爻上二爻象天中二爻象人下二爻象 政平故今為問以十一月係於純陰之卦五月係於 卦定

事計圖比 夏至後第三庚為初伏第四庚為中伏皆在六月內則是 中堅冰疑於地上則是陽氣尚伏於下卦當為復正 陽方用事陰尚伏於地中卦當爲姊七月止初旬一伏 地凍之辰乎 以十二月為臨則二陽之氣已達地上何以反為冰堅 **蟄蟲始振魚防頁冰則是陽氣始達地面卦皆為臨若** 至中旬即不復伏則是陽氣漸退陰氣得施卦當爲遊 月見能在田其五日飛龍在天十二月井泉溫於地 E

多书用言 凡爻初上皆在卦外中四爻刀用事之爻夬芘姤三卦中 二月雷乃發聲是陽氣由地而升於空中三陽爻之象也 中三陰炎之象也天地不変之義也者以正月為秦七 四爻皆陽陽無漏淪於天地間故為盛夏四月五月六 月為否與氣候不符矣 天地交之義也八月雷始收桴是陰氣由地而升於空 伏而不能發乎 若以六月為逐則陽氣已逐何以反為盛暑而陰氣猾

りかりま 故為隆冬十月十一月十二月是也 月是也剝坤復三卦中四爻皆陰陰氣爛倫於天地間 E

名為嘶四爻之陽下居於三男下女之象也故其詞日女歸 也然治亂循環否必漸而之治於是三之一陰漸進居四故 歸妹其最著者也何者三陰三陽之卦皆自泰否而來漸與 卦變之說世多疑之余謂朱子卦變之圖所推或不盡合則 歸妹其變之始也漸何以名漸也否三陽在上三陰在下者 有之矣若謂無卦變之說則誤也大抵卦之取義於變三陰 附讀易瑣說 三陽為最非但卦義朵之也即卦名亦往往因之如損益漸 十国 免

居三自旅來者九進居五則諸卦皆有變有進何獨此卦 吉陽居三爲得正陰居四爲得正故其傳日進得位往有功 推及於此但以二體言之則漸歸妹之所由名皆未見有確 也進以正可以正邦也歸妹何以名為歸妹也泰三陽在下 傳日征凶位不當也死攸利柔乘剛也惜乎先儒說易皆未 切不移之理朱子於漸雖以卦變言之然謂自沒來者九進 下居三陽上居四則皆不得其正故其詞曰征凶無攸利其 三陰在上者也以囚之一陰下居於三以妹歸之之象也陰

而有未盡合者以故其義未者如以卦變之說為非是則損 · 死日新其德之語而亦未嘗詳申其說王氏訓畜為止至程 益爾卦何以名湯 故為損上盆下之卦而其傳目自上下下但先儒所推卦變 然實泰之三爻變而極於上者故爲損下益上之卦而其傳 名為漸當以進釋之乎至於損益尤為明晰損雖自節而來 小畜卦所由名象傳示釋其義惟大畜傳文有剛健篤實輝 日其道上行益雖自與而來然實否之四爻變而極於下者

朱始頗以畜聚為說而亦以止為正義皆謂上卦之陰當止 來章有慶皆以陰居上者能進下之陽來下之陽為美德未 下卦之陽而不使進其說蓋本象傳中能止健之支言之然 讀易至此深致疑焉竊謂畜酱古字通用小畜大奮謂其 余觀經傳中未有訓畜為止者且下卦之陽何害於事而在 附會之小畜上非為與與止之義何涉而乃以名卦乎余極 有以抑之不使進為賢也況大畜上卦為艮循可强以止 之陰必當止之而後為美井之上日井收勿幕豐之五日

者從容以進之義內有其具而外不肯銳進是亦有所蓄者 之與而大畜上卦為艮艮者止也內有其具而外止而不進 情乾有剛健之德者也剛健則有用世之具剛健則有銳進 是其所書者大故傳以日新其德釋之也小畜上卦爲異異 **積之有大小非以畜爲止也象傳之能止健乃自一人言之** 但尚小耳故以小畜大畜名之所蓄者小則能爲雲而不能 謂自止其剛健之氣非分上 雨故日密雲不雨自我西郊历蓄者大而守貞不輕進 一下卦而為說也蓋兩卦之內 豆

皆 則 以 至酱極 奼 火上雷 有用於世 可以立功立德而 與止之義無涉也蓋凡士之居下位者皆當有所書 雨 既處 m 而 調 卦名為豐豐何義也何為 非 明以 但以盛大為 通然後畜之大者可以何天之循 丽 謂上卦之陰常止下 動 म 故豐宛未詳釋其所 銳 利於行故日 進 以自輕 說 m 於 نالا 故 利貞不家食吉 卦 卦 以豐名此 兩卦諸爻多以進 之 陽而 ĹĬ 以名豊之故 然王 即小者 不 排 註程 利涉 便進 也傳 也 爲 傳 P

별

**馬計劃配** 文於豆之上復有高出如山然者如丰然者更甚於滿矣是 岐者象足貯豆實於豆中不必滿也滿之謂甚矣而豐之為 庶派屑不掩且者是也上一畫象蓋下一畫象庭園者象腹 豐與豆之文本皆象形與日月山川同其名卦亦以象形故 判然不相涉乎余幼讀局易時即編疑之人之始悟其故蓋 深言且豐既爲盛大之義何以爻詞動云豐其亦豐其亦豐 與頤鼎兩卦局何者耳乃飲食之器所謂俎豆之事爲豆孔 其屋絕無一語及於盛大者而惟以障蔽為詞卦義與爻詞 業

故豐者滿之甚也故日豐滿此豐之本義也其後借為豊年 滿而侈素也猶敬器之云滿則覆也及詞日豐其郡日中見 茸茸然鬱鬱然高出於豆之上故名其卦為豐大凡人事不 之豐蓋取千倉萬箱栗高於闲之意亦非有他義也此卦下 可過滿過滿則心漸以後泰而多所忽器實亦不可遇滿 陽象豆底次一陰象豆足次兩陽象豆腹而上復有兩陰 則物為所障蔽而不之見故參詞日勿憂宜日中滅其過 豐其市日中見涂其者日豐其屋郡其家言其過滿面

不倫也 訟之九五日於元官舊說他爻皆赴訟之人獨五為聽訟之 元吉經明曾歐面註謂之聽訟可乎蓋卦既爲訟則六爻皆 成之使資人之明以故已之蔽也聖人垂戒之意深矣若但 不然九五果為聽訟之人則文當云聽訟元吉何以但云訟 以盛大釋之非但此卦取名之義未見了然而爻詞亦殊覺 蔽也獨六五日來 九五剛健中正以斷枉直訟得其平故其占為元吉余意 ,慶譽者以其柔而得中可以受善故 ŧ

赶訟之人獨卦為困則六爻皆當困境卦為歸城則六爻皆 则 嫁者而已不別為之說也訟卦六爻四剛二柔柔主不能於 取象於女子雖五居尊位亦不過日困于泗食象貴女之下 安負守約然後可免亦但止於无情不能如九四之吉也 不勝則無以自安非逃避不可故云歸而逋其邑人三百戸 兩爻以陽居陰且在下位故主訟而不勝然四在上之下 主能訟故三日食舊德初日不永所事皆不能訟者也二 不能勝退猾可以自守故云復即命渝安貞吉二位最下

**清無他** 免終朝而三褫也然則五即永之中古上即象之終凶爻象 中不正而居訟之極則其訟不必本於義亦不能無過求但 好訟而不止耳故雖得勝而不能無後患所以聲帶雖錫不 本於大義之是非而不僅為一身之利害必得當而即止而 之義互相發明不得以五為聽訟之人也原舊說所以如是 不肯過求以激怨而其力又足以副之故訟而得元吉上不 與上爻皆居上位故其訟皆主勝而五居中得正其訟也必 則拘於五為君位之說二則誤以人之訟者為非

文言傳云本乎天者親上本平地者親下王氏不解其 春秋時伯與叔孫婼皆賢大夫也亦不以訟爲諱若以五 聽訟之人則是訟一卦中更無一人訟而得吉者非惟事 **胼無亦與象詞之義不相符矣** 不能不訟者古人原不禁也是以唐虞盛世獨有訟獄之 不知五但較他炎為奪耳不必定為君位而大義所聞 ·氏颖達據周官之文以動物植物分屬之天地宋張子馬 動物本乎天育在上為親上植物本乎地根在下倉

歌之旁出又何所本乎惟程傳以日月星辰為本天蟲獸草 之地且謂植物根在上爲親下可也動物惟人首在上耳會 真不上升 故日親上凡形莫不下 墜置諸空中則必墮地 氣也凡氣之屬皆本平天地形也凡形之屬皆本乎地凡魚 下朱子本義遂用以釋傳文節說當再考之余編疑焉動 故日親下火氣之屬也故炎上水形之屬也故就下夫 為本地其說獨為合理大抵本天本地皆以形氣言之天 111

義發之其未合者本義正之周詳明盡使人心目了然雖其 曲 言象數宋儒不言象數為病者余按漢儒所言象數大抵委 之謂親上親下而已不當以動物植物當之也 近世談易者多謂朱子本義不及王輔嗣注又有以漢儒多 穿鑿以附會於事理非經傳之本旨故輔嗣 以該理為事然於經義罕所發明其註之不合於經者蓋 亦間有未合於經意者然易與賴之以明者不下十之二 不少矣余嘗取王註與本義比而觀之王註所未言者本 掃其樣

言象數朱子所釋卦爻之詞多本象數言之但不肯言穿鑿 端已有雲泥之隔而奈何欲崇王而薄朱也且朱子何當不 附會之象數耳大抵近世學者惟務舉業漢魏之書不復富 可居欲以豁世自詡以故薄朱子而設漢魏耳正如余鄉之 目偶有一二聰明之士頗當涉狐漢魏書者遂自以爲奇貨 上註彖象女言之傳皆附於經至朱子始離而二之即此一 一程傳行遠不速況王註邪且始無論其他但以十翼言之 |沸者重雜色而輕黃藝蜀葵者貴黑而賤紅夫菊本以黃

政事得以無大失者大抵得於井革二卦為多何者井以 傾 以其罕耳此正足見其學識之淺陋亦無庸深辨也 為正色故云荫有黃華紅白則皆失其本性蜀葵以紅為 剛為泉上出為功故三為可用汲五為寒泉食也獨上乃 爻無德可以及物然其占反日元吉何哉**蓋居上位者**不 別名一丈紅黑者有何足觀乃反以紅與黑為勝者無他 略耳然余亦尚有一二得力處自為更數年來百姓相安 者聖人致用之書無事不包羅於其內但後學者一時難

資人之明以爲明以故下情上達幸無債事此其得力於井 者也凡法之已弊者在所必革然其象乃日已日乃乎其初 罔不咨詢於人遇人務使得盡其言用人務使得盡其能皆 上行是以井收勿幕而元吉耳余為更自知才短地方利弊 如有容者也上位當井口而炎拆不拚諸陽之泉皆由此以 平已有才而在平能盡人之才素背所謂斷斷無他技休休 | 鞏用黃牛之革其二日已日乃革之何其愼也蓋法行已 人多習而安之不革問足以害民革之政反以擾民甚且

章程以否於人或言某條未善則再擬之務使盡善無弊然 後試而行之行之而人便之然後悉取而盡革之故余每變 乎窮經所以致用果能通經何所用之不宜惜乎世之學者 有革之而害更甚於未革者故昔人云利不百不與害不十 不去余為東凡前任弊政當革者必與衆共議之先自擬 惟用之於記誦時文而有質於聖人之苦心也 法常歷數月之久然人皆以為便此其得力於革者也堂

凡一百三節今略取其明白者二十處載於此余細玩之頗 宋洪景盧跋易舉正稱唐郭京撰易舉正三卷云得王輔嗣 耿 似後人牆度文義而以已意增減移易之者且此二十處乃 附論易舉正 一百三節中之最明白者然得者不及十之三其餘多無足 果如是也今孙别辨之如左 甚至有乖謬於交義者則其不明自者大概可知必非 康伯手寫註定傳授與本比較今世流行之本舉正其訛 長

字雜卦傳之蒙雜而著作蒙稚而著較之於行世本義各有 稷句上有不喪七鬯四字皆義明詞順足正行世本之假即 無處以從禽也以從上有何字震象傳之出可以守宗屬社 豐象傳之遇其夷主吉行也行上有志字其義亦較行世本 乃若州家傳之亭以亭上帝而大亭以養聖賢無兩大亭三 如坤桑傳之履霜堅冰陰始疑也無堅冰字屯象傳之即應 以未見熟為優劣困象傳之幽不明也無幽学小過象傳 長此皆當從其說無可議者

**文義論之既未見其必當然且亦不應經傳之文同悞而師** 乙文與經皆同今小利作不利來反作亦正无魚作失魚以 又若實之小利有彼往蹇之往蹇來反姤之包死魚彖象傳 得失惟謂既濟衆傳亨下當有小字深爲近理然終不如朱 是以小事吉也作是以可小真也義同而語小異亦不足為 子本義之謂小字當在亭字之上尤為義明而詞順也 利執言作利執之繫詞傳之四多懼近也無近也二字乃 不如行世本之義為長此皆吾所不敢信也 小目兒 E

不合尤無理者中學家轉之信及豚魚也作信及也而無豚 前禽合逆取順也密雲不阿巴止也既於預全失而文理亦 實景傳云柔來而文剛故事分剛上而交柔故小利有攸往 下兩中字言因舍逆取順所以失前禽也小過象傳之密雲 至其甚乖認者比象傳之合逆取順失前會也本以禽叶上 魚二字則非惟與下木虛虛字不叶而信及兩字量復成語 不爾已上也以上叶下亢字上也者即過之義也今乃作失 其為後人之所妄改不待言者必非古本果如是也

烫鐵而成交漏此自註欲釋傳之養不必傳文定有此四字 易計圖說 天女也柔來文則剛上女柔乃剛柔文錯之義故註云剛柔 卦名即卦義但卦義有以| 字成文有以, |字成文有以三 以止與乃善亦不必傳文俗上定有風学也今因註中有此 也漸象傳云君子以居賢德善俗俗者風俗也故註云風俗 五字遂取傳文增之俱矣且居賢德語亦難解固不如朱子 四字成文者一字成文者即以一字名之乾坤屯衆以下四 本義之以賢字為衍文者之為得也 語

其首一 坎止名為坎者蓋坎乃八卦中之卦名故不因首二字成一 其首一字或二字名之否之歷人同人于野兩卦是也惟智 未濟十有四卦是也至三字成女者則不可以三字為名 而改之今舉正乃於習坎之上復加坎字於文為複必不然 亦有傳文類然有惧而舉正未等言及者雜卦傳云親宴 有五卦是也二字成文者則以二字名之小畜大有至既 一字而名之履虎尾艮其背兩卦是也四字成交者

故之下亦當有也字始與前後交體相稱 砂小田 新信三字相叶三也不知向來說周易者何以皆不及此多 不容此句獨先釋之而倒置卦名於後一也上文云豐多故 一當作旅寡親也何者此傳之交皆先舉卦名而後釋其義 與此文之旅寡親兩兩相對而親寡亦不如寡親之交義 一也大有以下諸卦皆真文韻此句親字正與上文 注 道光四年東陽署中刻 Ē